

тельную проверку, по результатам которой, с учетом полученных новых фактических данных, в том числе и поступивших после длительного исполнения запросов (поручений), принять обоснованное процессуальное решение, предусмотренное ч. 1 ст. 174 УПК.

Однако с точки зрения оценки качества работы органов уголовного преследования на стадии возбуждения уголовного дела, наличие отмененных постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела с последующим возбуждением уголовного дела, оценивается крайне негативно. Вместе с тем, справедливости ради нужно отметить, что не всегда подобные ситуации заслуживают обоснованной критики.

На основании изложенного, на наш взгляд, по аналогии с положениями ст. 246 УПК необходимо разработать и предложить для практического применения соответствующие изменения и дополнения в содержание ст. 173 УПК, согласно которым при наличии определенных объективных причин возможно приостановление срока проверки по заявлениям и сообщениям о преступлении. Представляется, данные изменения будут способствовать сокращению количества фактов продления сроков рассмотрения заявлений и сообщений о преступлениях, позволят перераспределить время и усилия органов уголовного преследования на другие направления оперативно-служебной деятельности.

УДК 343.1

*К. Г. Юркевич, 4 курс
Научный руководитель: Ю. А. Матвейчев,
кандидат юридических наук,
начальник кафедры уголовного процесса и криминалистики
Могилевского института МВД Республики Беларусь*

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ПОРЯДКА ПРОИЗВОДСТВА ОБЫСКА

В статье рассматриваются вопросы совершенствования уголовно-процессуальной регламентации порядка производства обыска. Предлагается определить порядок производства обыска группой, разрешить изымать в ходе обыска объекты, имеющие отношение к иным уголовным делам.

Особое место в расследовании преступлений занимает такое следственное действие, как обыск. Основания и порядок его производства указаны в ст. 208, 210–212 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь [1]

(далее – УПК Республике Беларусь). Несмотря на то, что проблематика производства обыска неоднократно становилась предметом рассмотрения ученых-процессуалистов, по-прежнему существует ряд проблем в применении норм, регламентирующих производство этого следственного действия.

Обыск является одним из способов собирания доказательств по уголовному делу. Это следственное действие носит ярко выраженный принудительный характер и ограничивает конституционные права граждан. Строгое следование нормам закона при производстве обыска обеспечивает соблюдение гарантированных Конституцией Республики Беларусь прав и свобод лиц, вовлеченных в уголовный процесс, и допустимость собираемых по уголовному делу доказательств. Реализация этих требований в конечном счете соответствует задачам уголовного процесса, определенным в ст. 7 УПК Республики Беларусь.

Обыск – это следственное действие, представляющее собой принудительное обследование помещений, участков местности и граждан в целях отыскания и изъятия орудий преступления, предметов, документов, ценностей, которые могут иметь значение для уголовного дела, а также в целях отыскания разыскиваемых лиц и трупов [2, с. 61].

Основанием для проведения обыска является наличие достаточных данных полагать, что в каком-либо помещении или ином месте либо у какого-либо лица находятся орудия преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела, а также могут быть обнаружены разыскиваемые лица и трупы (ст. 208 УПК Республики Беларусь).

Процессуальный порядок производства обыска включает в себя:

- 1) вынесение постановления о производстве обыска;
- 2) получение санкции у прокурора или его заместителя. Исключение составляют случаи:
 - когда обыск проводится по постановлению Председателя Следственного комитета Республики Беларусь, Председателя Комитета государственной безопасности Республики Беларусь или лиц, исполняющих их обязанности (ч. 1 ст. 210 УПК Республики Беларусь);
 - когда имеется реальное опасение, что разыскиваемый и подлежащий изъятию объект может быть из-за промедления с его обнаружением утрачен, поврежден или использован в преступных целях либо разыскиваемое лицо может скрыться, обыск может быть проведен без санкции прокурора (ч. 3 ст. 210 УПК Республики Беларусь). При этом в течение 24 часов прокурору должно быть направлено сообщение о проведенном обыске.
- 3) непосредственное проведение обыска;

4) процессуальное оформление обыска (составление протокола обыска в двух экземплярах, один из которых приобщается к материалам уголовного дела, а другой передается лицу, у которого проводился обыск).

Проблемы правового регулирования обыска неоднократно рассматривались в юридической литературе, однако остаются нерешенными ряд вопросов процессуального характера.

Так, например, Ю.А. Матвейчев поднимает проблему неурегулированности порядка производства обыска значительных по размеру объектов (многоэтажных домов, зданий и территорий учреждений (организаций, предприятий) и т. п.). Сделать это одному лицу оптимальные сроки крайне затруднительно или невозможно. Поэтому предлагается внести изменения в уголовно-процессуальное законодательство Республики Беларусь – ввести специальную норму, которая регламентировала бы порядок производства следственных действий группой [3, с. 102].

При проведении обыска следователь, лица, производящие дознание, обязаны ограничиваться изъятием предметов и документов, которые могут иметь отношение к делу. В тоже время в ходе обысков нередко обнаруживаются предметы, документы или иные вещи, которые предположительно могут оказаться относящимися к другому преступлению. Руководствуясь смыслом ч. 13 ст. 210 УПК Республики Беларусь, такие вещи не могут изыматься.

В специализированной литературе отмечается, что задержание лица за совершенное корыстное преступление дает следователю основания предполагать, что оно может быть причастно к другим подобным преступлениям, и поэтому целесообразно проведение обыска в его жилище и иных законных владениях. Однако такая рекомендация, на взгляд П.В. Мытника, противоречит закону. При проведении обыска речь идет о поиске (обнаружении) предметов, документов, ценностей, разыскиваемых лицах и трупах, которые могут иметь значение для конкретного уголовного дела (ст. 208, ч. 13 ст. 210 УПК Республики Беларусь) [4, с. 36].

Проведенное исследование норм уголовно-процессуального закона, регулирующих правила и порядок проведения обыска, их толкований в комментариях, научных работах позволило выявить некоторые пробелы в законодательстве, устранение которых является важным для повышения эффективности этого следственного действия.

Список основных источников

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-3 : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 05.01.2015 г. //

Консультант Плюс. Беларусь [Электронный ресурс] // ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2015.

2. Мытник, П. В. Следственные действия : лекция / П. В. Мытник. – Минск : Акад. МВД, 2010. – 135 с.

3. Матвейчев, Ю. А. Практика производства обыска: актуальные проблемы и пути их решения / Ю. А. Матвейчев // Право.by. – 2014. – № 4. – С. 102–106.

4. Мытник, П. В. Правовая регламентация обыска / П. В. Мытник // Проблемы теории и практики предварительного расследования и использования специальных знаний в деятельности органов уголовного преследования Республики Беларусь : тезисы докладов междунар. науч.-практ. конф., Минск, 30 ноября 2012 г. / Академия МВД Республики Беларусь. – Минск, 2012 – С. 33–38.

УДК 343.1

*А. И. Якушев, 4 курс
Научный руководитель: С. И. Довгун,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики
Могилевского института МВД Республики Беларусь*

СВОЙСТВА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

Проблема теории доказывания и вопросы доказательственного права были всегда актуальны для следственной и судебной практики и на протяжении значительного периода времени являются предметом научных изысканий процессуалистов.

В работе предпринята попытка охарактеризовать свойства доказательств и раскрыть их практическое значение при установлении обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Для достижения задач уголовного процесса органы дознания, предварительного следствия, прокурор и суд должны полно и правильно установить обстоятельства уголовного дела. Установление обстоятельств совершенного преступления и других обстоятельств, имеющих значение для дела, производится путем доказывания с помощью доказательств.

Каждое доказательство по уголовному делу должно обладать свойствами допустимости, относимости, единства содержания и формы.

В теории доказательств особое место занимают правила допустимости доказательства. Эти правила должны обеспечить достоверность средств доказывания и тем самым создать надежный фундамент для признания доказанными или недоказанными определенных обстоятельств.